

Méthodes formelles de vérification (MFVerif)

TD n° 3 : Preuve de programmes fonctionnels

Exercice 1 :

Lesquelles des relations suivantes sont bien fondées ?

1. $(\mathbb{R}, <)$
2. $((1/2, 1], <)$
3. (\mathbb{N}, \leq)
4. $(\mathbb{N}, <)$
5. $(\mathbb{Z}, >)$
6. (Nat, Lt)

$\text{Lt}(0, S\ m) = \text{true}$
 où $\text{Lt}(n, 0) = \text{false}$
 $\text{Lt}(S\ n, S\ m) = \text{Lt}(n, m)$

7. $(\text{List}[\text{Nat}], \text{Smaller})$

$\text{Smaller}(_, []) = \text{false}$
 où $\text{Smaller}([], l::ls) = \text{true}$
 $\text{Smaller}(l::ls, m::ms) = \text{Smaller}(ls, ms)$

8. Donner une définition d'ordre bien fondé pour les naturels binaires définis au TD1 (Bin).

Exercice 2 :

On considère le type des arbres binaires de recherche (ABR) qui sont des arbres binaires (BinTree') respectant la propriété inductive suivante :

```

Inductive BinTree :=
| Leaf : Int -> BinTree
| Node : Int × BinTree × BinTree -> BinTree

```

$\text{ABR}(\text{Leaf}(n)) = \text{true}$
 $\text{ABR}(\text{Node}(x, \text{left}, \text{right})) = (\forall y \text{ Find}(\text{left}, y) \Rightarrow y < x) \wedge$
 $(\forall z \text{ Find}(\text{right}, z) \Rightarrow x < z) \wedge$
 $\text{ABR}(\text{left}) \wedge \text{ABR}(\text{right})$

1. Spécifier la fonction Flatten (en utilisant Mem et Find) pour les ABR.
2. Prouver que l'implémentation de flatten donnée au TD1 satisfait la spécification (sinon corrigez-la et prouvez-la).

Exercice 3 :

Prouver la correction des fonctions `Partition` et `FusionSort` du TD2.

Exercice 4 :

Compléter les preuves laissées comme exercice au cours.

1. Etant donnée `Append : List[*] -> List[*] -> List[*]`, où

$$\begin{aligned} \text{Spec_Append}(l1, l2, l) = \\ \text{Append}(l1, l2) = l \Rightarrow \\ |l| = |l1| + |l2| \wedge \\ (\forall i \in \mathbb{N}, (0 \leq i \leq |l1|) \Rightarrow l[i] = l1[i]) \wedge \\ (\forall i \in \mathbb{N}, (0 \leq i \leq |l2|) \Rightarrow l[|l1|+i] = l2[i]) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \text{Append}([], l) &= l \\ \text{Append}(a::l1, l2) &= a::(\text{Append}(l1, l2)) \end{aligned}$$

prouver que :

$$(\forall l1, l2, l, \text{Append}(l1, l2) = l \Rightarrow \text{Spec_Append}(l1, l2, l))$$

2. Etant donnée `Insert : * -> List[*] -> List[*]`, où

$$\begin{aligned} \text{Spec_Insert}(a, l, l') = \text{Insert}(a, l) = l' \Rightarrow \\ \text{Ordered}(l') \wedge (\text{Ms}(l') = \text{Sg}(a) \cup \text{Ms}(l)) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \text{Insert}(a, []) &= a::[] \\ \text{Insert}(a, b::l) &= \text{if } a \leq b \text{ then } a::(b::l) \text{ else } b::(\text{Insert}(a, l)) \end{aligned}$$

prouver que :

$$(\forall a, l, l', \text{Insert}(a, l) = l' \Rightarrow \text{Spec_Insert}(a, l, l'))$$

3. Etant donnée `qsort : List[*] -> List[*]`, où

$$\begin{aligned} \text{Spec_qsort}(l, l') = \text{qsort}(l) = l' \Rightarrow \\ \text{Ordered}(l') \wedge (\text{Ms}(l') = \text{Ms}(l)) \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} \text{qsort}([]) &= [] \\ \text{qsort}(a::l) &= \text{let } (l1, l2) = \text{split}(a, l) \text{ in} \\ &\quad \text{Append}(\text{qsort}(l1), (a::\text{qsort}(l2))) \end{aligned}$$

avec `split` étant la fonction qui divise la liste donnée en deux, où la première contient les éléments plus petits que `a`, et la deuxième les autres.

- Donner une spécification et une implémentation pour `split`.
- En supposant la correction de `split` prouver que pour tout `l` et `l'`, $\text{Spec_qsort}(l, l')$